

**Аналитическая справка
по результатам выполнения стартовых и диагностических работ в 5 - 9 классах
в 2023 – 2024 учебном году МКОУ «Школа – интернат №26 г.Нижеудинск»**

В соответствии с внутришкольным планом контроля школы на текущий учебный год в течение сентября была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–11 классов по математике, по русскому языку, 5-9 классы по биологии, географии, истории.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутришкольного контроля.

Входной контроль по математике писали учащиеся 2-11-го классов в форме написания контрольной работы и в форме тестирования.

Входной контроль по русскому языку писали учащиеся 2-11-х (диктант с грамматическим заданием). Задания для входного контроля разрабатывались учителями-предметниками самостоятельно.

Цель проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2023-2024 учебного года
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе, основной школе и среднем звене;
- осуществление школьного мониторинга качества образования;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- сформированность общеучебных умений.

Результаты входного контроля на уровне НОО.

В соответствии с внутришкольным планом контроля школы на 2023-2024 учебный год в период с 14.09.2023г. по 29.09.2023г. проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся 2–4 классов по предметам учебного плана (русский язык и математика) (входной контроль).

На выполнение стартовой диагностической работы во всех классах отводился один урок. Результаты контроля представлены в таблицах.

Итоги выполнения стартовой диагностической работы по русскому языку

Класс	Кол-во писавших	Получили отметки				Успеваемость %	Средний балл	Качество %
		5	4	3	2			
2А	21	4	9	6	2	90	3,71	62
2Б	19	5	7	7	-	100	3,89	73
Итого	40	9	16	13	2	95	3,8	67,5
3А	19	4	6	7	2	89	3,63	53
3Б	20	2	7	8	3	85	3,4	45
Итого	39	6	13	15	5	87	3,51	49
4А	27	4	7	13	3	88,9	3,44	41
4Б	27	-	16	11	-	100	3,59	59
Итого	54	4	23	24	3	94,45	3,51	50
Итого по начальной школе	133	19	52	52	10	92,15	3,61	55,5

ВЫВОДЫ: 92,15 % обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 55,5%. Максимальный процент (100%) успеваемости по русскому языку во 2 «Б» и 4 «Б» классах. Минимальный процент (85%) успеваемости наблюдается в 3 «Б» классе. Максимальный процент (73%) качества во 2 «Б» классе. Ниже среднего уровня процент (45% и 41%) качества наблюдается во 3 «Б» и 4 «А» классах.

Общий недостаток для всех работ обучающихся в начальной школе - некачественное оформление работы. Типичные ошибки, допущенные обучающимися по русскому языку: правописание безударных гласных, пропуск и замена букв, перенос слов, написание слов с разделительным ь, определение падежей имен существительных, определение состава слова, определение части речи при разборе по членам предложения.

Итоги выполнения стартовой диагностической работы по математике

(в форме контрольной работы)

Класс	Кол-во писавших	Получили отметки				Успеваемость %	Средний балл	Качество %
		5	4	3	2			
2А	21	3	10	7	1	95	3,71	62
2Б	17	3	9	5	0	100	3,88	70,5
Итого	39	6	19	12	1	97,5	3,8	66,25
3А	19	4	8	6	1	95	3,79	63
3Б	20	5	13	2	0	100	4,15	90
Итого	39	9	21	8	1	97,5	3,97	76,5
4А	27	2	7	13	5	81,5	3,3	34
4Б	27	5	7	12	3	89	3,52	44
Итого	54	7	14	25	8	85,3	3,41	39
Итого по начальной	132	22	54	45	10	93,4	3,73	60,58

школе								
-------	--	--	--	--	--	--	--	--

ВЫВОДЫ: 93,4% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 60,58%. Максимальный процент (100%) успеваемости по математике во 2 «Б» и 3 «Б» классах. Максимальный процент (90%) качества в 3 «Б» классе.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- обучающиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, сравнении величин;
- допускают ошибки при решении текстовых задач;
- недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;
- типичные ошибки: при умножении, делении, нахождении периметра и площади фигуры, в оформлении работы

Результаты входного контроля:

1. Стартовые диагностические работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ.
3. Контрольные работы выявили недостаточную работу учителей по предупреждению типичных затруднений обучающихся в усвоении базового учебного материала.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутренней оценки качества образования проанализировать на заседании методического объединения учителей начальных классов, разработать конкретные рекомендации учителям по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
2. Учителям изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по математике и русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Результаты входного контроля на уровне ООО и СОО.

В рамках контроля состояния преподавания предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования были проведены входные контрольные работы.

Входной контроль знаний обучающихся является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;
- 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

Результаты контроля представлены в таблицах.

Итоги выполнения стартовой диагностической работы по русскому языку

Класс	Кол-во писавших	Получили отметки				Успеваемость %	Качество %
		5	4	3	2		
5А	18	-	8	5	5	72	44
5Б	19	7	1	5	6	61,9	38,1
5В	22	6	10	-	6	73	73
Итого	59	13	19	10	17	71,2	54,23
6А	21	5	9	2	5	76,2	66,7
6Б	18	5	7	2	4	77,8	66,7
Итого	39	10	16	4	9	77	61,5
7А	16	3	4	6	3	81,25	43,75
7Б	14	1	3	8	2	86	29
Итого	30	4	7	14	5	83,3	36,6
8А	20	-	5	9	6	70	25
8Б	20	1	6	8	5	75	35
Итого	40	1	11	17	11	72,5	30
9А	18	-	3	11	4	77	16
9Б	14	-	6	6	2	86	43
9В	18	-	5	3	10	44	28
Итого	50	0	14	20	16	68	28
Итого по основной школе	218	28	67	65	58	73,39	43,57
10	19	-	6	9	4	78,9	31,6
11	12	-	3	5	4	67	25
Итого по средней школе	31	0	9	14	8	74,2	29

ВЫВОДЫ: 73, 39% обучающихся основной школы и 74, 2% обучающихся средней школы усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 43,57% в основной школе и 29% в средней школе. Максимальный процент успеваемости по русскому языку во 9б (86%). Минимальный процент успеваемости наблюдается в 9в классе (44%). Максимальный процент качества в 5в (73%). Низкий процент качества (ниже 40%) наблюдается в 5б (38,1%), 7б (29%), 8а (25%), 8б (35%), 9а (16%), 9в (28%), 10 (31,6%), 11 (25%).

Результаты входного контроля:

1. Стартовые диагностические работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ.
3. Входные контрольные работы выявили средний уровень сохранности знаний во всех классах, кроме 9в (44% успеваемость)
4. Низкий уровень качества в 8 – 11 классах.

Рекомендации:

Итоги первого этапа внутренней оценки качества образования проанализировать на заседании методического объединения, рекомендовать учителям провести работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ; включать в содержание уроков по русскому языку, то есть задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

По анализам контрольных работ выявить обучающихся, чаще всего получающих отрицательные оценки по итогам контроля, организовать с ними работу по ликвидации пробелов в знаниях.

Итоги выполнения стартовой диагностической работы по математике

Диагностическую работу писали учащиеся 5-11-х классов. Диагностировались теоретические и практические умения и навыки вычислительных действий по итогам предыдущего учебного года.

Класс	Кол-во писавших	Получили отметки				Успеваемость %	Качество %
		5	4	3	2		
5А	22	8	1	3	6	67%	50%
5Б	21	5	1	8	6	70%	30%
5В	24	7	3	6	5	78%	52%
Итого	67	20	5	17	17	75	38
6А	21	2	10	7	2	90%	57%
6Б	17	0	5	9	3	86%	29%
Итого	38	2	15	16	5	87	45
7А	21	4	2	7	8	60%	29%
7Б	16	0	3	6	7	59%	18%
Итого	37	4	5	13	15	60	25
8А	24	3	4	11	6	75%	30%
8Б	25	4	4	15	2	92%	32%
Итого	49	7	8	26	8	84	31
9А	18	2	2	7	6	65%	24%
9Б	22	3	8	5	1	73%	45%
9В	20	5	0	1	5	35%	30%
Итого	60	10	10	13	12	80%	34%
Итого по основной школе	251	43	43	85	57	78	35
10	22	3	6	6	1	73%	45%
11	11	5	3	3	0	100%	75%
Итого по средней школе	33	8	9	9	1	97	52

ВЫВОДЫ: анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- Учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, сравнении величин;
- Допускают ошибки при решении текстовых задач;
- Недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;
- Недостаточно владеют действиями с обыкновенными и десятичными дробями;
- Имеются пробелы в знаниях стандартного вида многочленов, приведения подобных одночленов, разложения многочленов, преобразование выражений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных уравнений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных неравенств, допускают ошибки при записи стандартного вида числа, при составлении уравнения по условию задачи.

Итоги выполнения стартовой диагностической работы по биологии, географии, истории.

Диагностические работы в 5,6 и 9 классах по географии, биологии и истории показали следующие результаты.

Биология		успеваемость	качество
5а	18 чел.	100%	67%
5б	19 чел.	100%	53%
5в	20 чел.	90%	25%
6а	16 чел.	69%	19%
6б	14 чел.	36%	14%
9а	18 чел.	83%	94%
9б	22 чел.	100%	45%
9в	20 чел.	77%	46%
Итого:		82	45
<p>Анализ результатов контрольной работы показал, что хороший уровень подготовки имеют учащиеся 5а, 5б, 9б класс. Низкий уровень сформированности знаний показали учащиеся 6-х классов. Выявленные недостатки в подготовке обучающихся по предмету позволяют говорить о необходимости усиления работы по формированию читательской и естественно - научной грамотности.</p>			
География			
5а	19 чел.	89%	37%
5б	17 чел.	65%	35%
5в	20 чел.	75%	25%
6а	19 чел.	63%	32%
6б	15 чел.	73%	20%
9а	17 чел.	100%	42%
9б	11 чел.	91%	91%
9в	15 чел.	94%	54%
Итого:		81	42
<p>Диагностирование учащихся проводилось на базовом уровне. Результаты рубежных контрольных работ по географии показывают, что низкое качество знаний в 6а и 5в классах.</p> <p>В целом по школе уровень общей успеваемости – составляет 81%. Качественная успеваемость – 42.</p> <p>Рекомендации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Регулярно проводить мониторинг знаний учащихся по географии. 2. Использовать результаты рубежного контроля в практической работе по устранению пробелов в знаниях и практических навыках учащихся. 3. Во всех классах вести целенаправленную работу с одаренными учащимися для повышения качественной успеваемости. 4. Продолжить работу по формированию умений работать с различными источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами, рисунками, схемами, графиками. 5. Вести целенаправленную работу с географическими терминами и понятиями. 			
История			
5а	20 чел.	90%	15%
5б	19 чел.	90%	37%
5в	19 чел.	84%	0%
6а	19 чел.	95%	95%

6б	14 чел.	90%	14%
9а	17 чел.	94%	88%
9б	11 чел.	100%	91%
9в	11 чел.	91%	82%
Итого:		92	53

Анализ результатов выполнения тестовых заданий позволяет сделать вывод о том, что у большинства учащихся сформированы необходимые знания, умения и навыки. Результаты контрольных работ по истории показывают, что низкое качество знаний в 6б и 5-х классах.

В целом по школе уровень общей успеваемости – составляет 92%. Качественная успеваемость – 53.

Рекомендации: продолжать проводить мониторинг уровня качества знаний в течение учебного года для выявления неуспевающих обучающихся с целью организации коррекционной работы. Реализовывать индивидуальный и дифференцированный подход на уроках. Повышать уровень мотивации к предмету путем привлечения к конкурсной деятельности. Организовать повторение материала. Тщательно продумать формы контроля на уроке.

ВЫВОДЫ:

1. Диагностические контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили: недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала; недостаточную работу методических школьных объединений как главных специалистов по своему предмету в обеспечении систематического, построенного на диагностической основе уровня качества знаний школьников.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
2. Учителям-предметникам изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
3. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка и математики в течение года.
4. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.
5. II этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала первого полугодия 2023-2024 учебного года (срок третья неделя декабря).

Заместитель директора



Докучаева Т.Л.